# SPAIR, FLAIR, STIR における null point 算出法: Part 2. 骨盤部 SPAIR 併用拡散強調像(3T)への応用

北 美保<sup>1</sup>, 河野和浩<sup>2</sup>, 米谷克也<sup>2</sup>, 金堂敏彦<sup>2</sup>, 島本一宏<sup>2</sup>, 田中文浩<sup>1</sup>, 尾田英之<sup>1</sup>, 小嶋章裕<sup>1</sup>, 佐藤守男<sup>3</sup>

> 1生長会府中病院中央放射線部画像診断部 <sup>2</sup>同放射線室 3和歌山県立医科大学放射線医学教室

## はじめに

拡散強調像においては, 脂肪抑制が不十分で あると,脂肪の拡散係数が非常に小さいため1) 脂肪信号が相対的に高くなり<sup>2)</sup>,また位相方向 のバンド幅が小さいため位置ずれが大きくなっ て<sup>3)</sup>, 強い chemical shift artifact として画像に 重なりやすく、特に 3T 装置において顕著とな る<sup>2)</sup>. したがって, 3T の拡散強調像において は,十分な脂肪抑制が必要で,新しい手法も開 発されつつあるが<sup>2),3)</sup>まだ普及しておらず,現 状では脂肪抑制に SPAIR (spectral attenuated inversion recovery) パルスが用いられること が多い. SPAIR パルスを 2D マルチスライス 撮像に用いた場合は,繰り返し時間(TR)だ けでなく、撮像枚数や撮像分割数(package 数) が変わっても、SPAIR パルス間隔 (SPAIR 繰 り返し時間; SPAIR TR) が大きく変化して, 脂肪の null point も変動するため, SPAIR inversion delay の最適化がその都度必要となる が,すぐには困難なことも多い4).

我々は先の論文で, SPAIR を含む種々の反 転回復法 (IR 法) において, null point となる 反転時間 ( $TI_{null}$ ) の数式による即時算出法に ついて報告した<sup>5)</sup>. 今回は,その方法を,脂肪 の消え残りが目立ちやすい 3T の骨盤部 SPAIR 併用拡散強調像に応用して, SPAIR inversion delay を数式で算出した  $TI_{null}$ に合わ せることによる脂肪抑制効果への有用性につい て検討を行った.

## 方 法

使用した MRI 装置は, 3T の Philips 社製 Achieva X-series (Release 2.6) である.対象 は,当院の倫理委員会の承認を受け,書面にて 同意を得たボランティア 13 名と前立腺疾患症 例 65 例で, 3T の骨盤部 SPAIR 併用拡散強調 像を撮像した.

撮像方法としては,まず,SPAIR パルス後 に脂肪が null point となる反転時間(*TI<sub>null</sub>*)を 以下の如く算出し,*TI<sub>null</sub>*計算値とした.

2D multi-slice SPAIR 併用拡散強調像における脂肪の *TI*<sub>null</sub>を求める数式は,次式で表される<sup>5)</sup>.

 $\neq - \nabla - k$  diffusion weighted image (DWI), null point, spectral attenuated inversion recovery (SPAIR), equation, 3 Tesla

$$TI_{null} = T_1 \left[ \ln 2 - \ln \left\{ 1 + \exp \left( -\frac{TR_{SPAIR}}{T_1} \right) \right\} \right]$$

ここで、*T*<sub>1</sub>は脂肪の縦緩和時間、*TR*<sub>SPAIR</sub>は SPAIRパルスの印加間隔(SPAIR TR)で、

$$TR_{SPAIR} = \frac{TR}{全スライス数/package 数}$$

である.ここで、package 数はマルチスライス の撮影分割数を表す.3T での脂肪の  $T_1$ 値は、 測定値や文献での報告値 $^{(0,7)}$ などから総合的に 決定し、340 ms (320~370 ms) とした.

上記の  $TI_{null}$ の数式をパソコンの Excel に組 み込んで作成した計算シート (Fig. 1)<sup>5),8)</sup>を用 いて、3T での脂肪の  $T_1$  値 (340 ms) と、 SPAIR TR の値とを入力することにより、  $TI_{null}$ 計算値を即時算出した.あるいは、数式 のグラフ化 (Fig. 2) より、目視で求めること もできた.こうして得られた  $TI_{null}$ 計算値を SPAIR inversion delay として MR 装置に設定 し、撮像を行った.

撮像パラメーターは、自由呼吸下の 2D multi-slice single-shot SPAIR-SE-EPI 法で、b 値 = 0 and 1800 s/mm<sup>2</sup>, TR=3600 ms, スライス 数=16, package 数=1, SPAIR TR=3600/16 = 225 ms, SPAIR frequency offset=250 Hz, TE=80 ms, 加算回数=4~6, スライス厚=4 mm, FOV=220~330 mm, acquisition matrix = 96×96, SENSE reduction=2, である. こ の場合 (SPAIR TR=225 ms,  $T_1$  値=340 ms) の TInull 計算値は 94.2 ms と算出された.

1. 種々の SPAIR inversion delay での撮像

ボランティア 13 名において,  $TI_{null}$ 計算値 (94.2 ms)を中心に5 ms間隔で,  $TI_{null}$ 計算値 ±25 msの範囲の種々の値を SPAIR inversion delay に設定して撮像し,それぞれで脂肪抑制 の程度を評価した.なお,静磁場不均一性な ど, null point 以外の要因による影響が少ない と思われる真ん中のスライスで評価を行った.

評価方法は,得られたb値1800 s/mm<sup>2</sup>の拡 散強調画像16枚のうちの8枚目のスライスに おいて,3名の放射線科医の合議により,脂肪 抑制の程度をgood, fair, poorの3段階に分類





## Calculation of TI null for SPAIR 2D multi-slice sequences

[SPAIR-DWI (2D multi-slice single-shot SPAIR-SE-EPI), 2D multi-slice SPAIR-TSE, etc.]

<b>Fat T</b> <sub>1</sub> (at 3T)	TR <sub>SPAIR</sub>	] <u> </u>	$T_{I} = T_{1} \left[ \ln 2 - \ln \left\{ 1 + \exp \left( - \frac{TR_{SPAIR}}{T} \right) \right\} \right]$
340		• • mu	
$TI_{null} =$		(msec)	$TR_{SPAIR} = \frac{TR}{r_{SPAIR}}$
		-	number of silces / package

Fig. 1. Excel worksheet for calculating  $TI_{null}$  for SPAIR 2D multi-slice sequences at 3T Enter  $TR_{SPAIR}$  in the blank cell, then calculated value of  $TI_{null}$  will be immediately displayed in the gray-colored cell.

して評価した.すなわち,脂肪の大部分を占め るメチレン基やメチル基の chemical shift<sup>9),10)</sup> に相当する大きな位置ずれをもつ脂肪信号につ いて,十分に脂肪抑制されて chemical shift artifact が全く認められず画質が鮮明なものを good (脂肪抑制良好),わずかな残存脂肪によ る弱い chemical shift artifact が認められるが 診断の妨げにはならないものを fair (脂肪抑制 ほぼ良好),残存脂肪による強い chemical shift artifact が認められ画像に重なり診断の妨げと なるものを poor (脂肪抑制不良),と評価し た.

Wilcoxon signed-rank test で統計学的解析 を行い, 種々の SPAIR inversion delay の間で 脂肪抑制の程度に有意差があるかを検定した. 2. *TI*<sub>nutl</sub>計算値を用いた臨床撮像

前立腺疾患症例 65 例において, *TI<sub>null</sub>*計算値 (94.2 ms) を SPAIR inversion delay に設定し て撮像し,脂肪抑制の程度を評価した.

評価方法は,前述と同じ方法で,脂肪抑制の 程度を good, fair, poor の3段階に分類して評 価し,それぞれの割合を求めた.

## 結 果

1. 種々の SPAIR inversion delay における脂 肪抑制の程度

ボランティア 13 例での, 種々の SPAIR inversion delay における脂肪抑制の程度を Fig. 3 と Table に示す.

脂肪抑制の程度は、本法による *TI<sub>null</sub>*計算値 を SPAIR inversion delay に用いた場合に 13 例全例(100%)でgoodとなり, $TI_{null}$ 計算値 が最も優れた脂肪抑制効果を示した.実際に用 いた SPAIR inversion delay の値と $TI_{null}$ 計算 値との差が大きくなるほど,残存脂肪による chemical shift artifact が強くなった(Fig. 4).  $TI_{null}$ 計算値より±5 ms 異なると, 31~38%の 例では good を保っていたが,残り 62~69% の例ではわずかに chemical shift artifact が出 現して fair の評価に下がった. $TI_{null}$ 計算値よ り±10 ms 異なると, chemical shift artifact が 強くなって poor となる例が77%に出現した.  $TI_{null}$ 計算値より±15 ms 以上異なると, 100% の例で poor となり,残存脂肪信号が大きく位 置ずれして画像に重なった(Fig. 4).

Wilcoxon signed-rank test で統計学的解析 を行った結果,種々の SPAIR inversion delay 設定値での脂肪抑制効果は,*TI<sub>null</sub>*計算値が有 意に最も優れており(*P*<0.01),*TI<sub>null</sub>*計算値



Fig. 3. Results of 13 volunteer cases : grades of fat suppression for various SPAIR inversion delay times (TI) in SPAIR-DWI The transverse axis represents the difference between the actual TI and the calculated *TI<sub>null</sub>*.

Table. Summary of Fat Suppression in 13 Cases, for Various SPAIR Inversion Delay Times (TI) in DWI

	TI Difference from the Calculated TInull (ms)										
	-20	- 15	-10	-5	0	+5	+10	+15	+20		
Good	0	0	0	5(38%)	13(100%)	4(31%)	0	0	0		
Fair	0	0	3(23%)	8(62%)	0	9(69%)	3(23%)	0	0		
Poor	13(100%)	13(100%)	10(77%)	0	0	0	10(77%)	13(100%)	13(100%)		

#### 日磁医誌 第33巻2号 (2013)



Fig. 4. Pelvic SPAIR-DWIs (b=1800 s/mm<sup>2</sup>) at 3T in a volunteer, using various SPAIR inversion delay times (TI)

The numbers below the figures represent the difference between the actual TI and the calculated  $TI_{null}$ . The characters in the parentheses express the grade of fat suppression. By using the calculated  $TI_{null}$ , good fat suppression was obtained. As the difference became larger, chemical shift artifacts (arrows) increased.

より±5 ms 以上異なると有意に低下した(P< 0.01).

2. TInull 計算値を用いた臨床例での評価

前立腺疾患の症例 65 例において、本法で算 出した  $TI_{null}$ 計算値を用いて撮像した結果,脂 肪抑制の程度は good が 65 例中 61 例 (94%), fair が 4 例 (6%), poor が 0 例 (0%) であっ た.すなわち、本法により、臨床症例の 94% で良好な脂肪抑制が得られ, chemical shift artifact の重なりのない鮮明な拡散強調画像が得 られた (Fig. 5).

## 考 察

**3T**の拡散強調像では,脂肪の chemical shift artifact が目立ちやすいため,厳密な脂肪 抑制が必要となるが<sup>2),3)</sup>,本法は,既存の一般



Fig. 5. Pelvic SPAIR-DWI  $(b=1800 \text{ s/mm}^2)$  at 3T, using the calculated  $TI_{null}$ . Adequate fat suppression was obtained. Prostatic cancer and small metastatic lymph node were clearly delineated.

的な装置でもすぐに汎用可能で,ボランティア の100%と臨床例の94%で良好な脂肪抑制を 得ることができ,有用と考えられた.SPAIR 併用拡散強調像など,SPAIRパルスを用いた 2Dマルチスライス撮像では,TR・撮像枚 数・撮像分割数のどれか一つを変更しても null point が大きく変動するので,その都度本法で 直ちに *TI<sub>null</sub>を*算出して撮像に利用することは 重要と思われる.さらに,本法を Web 公開<sup>8)</sup> したことで,誰もが簡便に *TI<sub>null</sub>を*即時算出で きるようにした.

なお, SPAIR パルスは, 脂肪の大部分を占 めるメチレン基やメチル基の周波数成分を選択 的に反転する<sup>9),11)</sup>が,水の信号低下を避けるた めに水に近い周波数を含まないように設定され る<sup>9)</sup>ので,水に近い共鳴周波数を持つ不飽和脂 肪酸<sup>10)</sup>などの一部の脂肪成分は抑制されな い<sup>9),11)</sup>.本法を用いた 3T の SPAIR 併用拡散 強調像 (Fig. 5)では,脂肪組織の位置にほぼ 一致して若干の信号が見られ,不飽和脂肪酸な どの信号と思われたが,位置ずれも信号強度も 小さいため,骨盤部の診断の妨げにはならな かった.

本法の限界としては、腸管ガスなどによる Bo不均一性や動きによる影響を排除できない 点である.本法の $TI_{null}$ 計算値を用いることに より、ボランティアでは全例で良好な脂肪抑制 が得られたが、臨床例の4例(6%)で軽度の chemical shift artifact が見られ、腸管ガスや 体動などの影響が疑われた.

また、本研究では、症例ごとの  $T_1$ 値測定を 行わなかったが、一律の  $T_1$ 値から算出した  $TI_null$ を用いて撮像した結果、脂肪の消え残り が目立ちやすい 3T の SPAIR 併用拡散強調像 においても、ボランティアの 100%と臨床例の 94%で良好な脂肪抑制を得ることができ、 $T_1$ 値測定を行わなくても有用性は高いと考えられ た.これは、Fig. 2 に示すように、 $TI_null$ 計算 値に及ぼす  $T_1$ 値の影響が、 $TR_{SPAIR}$ の変更に よる影響よりも小さく、脂肪の  $T_1$ 値に若干の 個人差があっても TInull 計算値の差異はごくわずかであるためと思われる.

なお,今回は単一のb値のみの検討である が,脂肪は拡散係数が非常に小さいため に<sup>1),2)</sup>,b値が大きくなる程,脂肪以外の信号 が低下して相対的に残存脂肪信号が目立ちやす くなり,null point を正確に合わせることがよ り重要になると考えられる.本研究では,比較 的大きなb値1800 s/mm<sup>2</sup>での検討で良好な脂 肪抑制を得ることができ有用と思われたが, もっと大きなb値における本法の有用性につ いては,今後,検討してゆきたい.

## 結 語

3T の SPAIR 併用拡散強調像において,数 式により算出した  $TI_{null}$ 計算値を SPAIR inversion delay に設定して撮像することにより,良 好な脂肪抑制が得られた.

本法は、臨床現場でTR・撮像枚数・撮像分 割数のいずれを変更しても、即座に最適な TI<sub>null</sub>を算出でき、機種やバージョン・リリー スを問わず汎用できると考えられた.

なお,本研究の要旨は第 39 回日本磁気共鳴 医学会大会(2011年)において発表した.

## 文 献

- Lehnert A, Machann J, Helms G, Claussen CD, Schick F: Diffusion characteristics of large molecules assessed by proton MRS on a wholebody MR system. Magn Reson Imaging 2004; 22:39–46
- Sarlls JE, Pierpaoli C, Talagala L, Luh WM: Robust fat suppression at 3T in high-resolution diffusion-weighted single-shot echo-planar imaging of human brain. Magn Reson Med 2011; 66: 1658–1665
- Nagy Z, Weiskopf N: Efficient fat suppression by slice-selection gradient reversal in twice-

refocused diffusion encoding. Magn Reson Med 2008; 60: 1256-1260

- 4) Mürtz P, Krautmacher C, Träber F, Gieseke J, Schild HH, Willinek WA: Diffusion-weighted whole-body MR imaging with background body signal suppression : a feasibility study at 3.0 Tesla. Eur Radiol 2007; 17: 3031–3037
- 5) 北 美保,河野和浩,米谷克也,金堂敏彦,島 本一宏,田中文浩,尾田英之,小嶋章裕,佐藤 守男:SPAIR,FLAIR,STIR における null point 算出法:Part 1. Theory. 日磁医誌 2013;33: 22-32
- 6) Rakow-Penner R, Daniel B, Yu H, Sawyer-Glover A, Glover GH : Relaxation times of breast tissue at 1.5T and 3T measured using IDEAL. J Magn Reson Imaging 2006 ; 23 : 87–91
- 7) Kuroda K, Iwabuchi T, Obara M, Honda M, Saito K, Imai Y: Temperature dependence of relaxation times in proton components of fatty acids. Magn Reson Med Sci 2011; 10:177-183

- 北 美保,河野和浩,米谷克也,玉垣大地,谷 知美:SPAIR・FLAIR・STIRのnull point(自 動計算サイト).http://www.seichokai.or.jp/fu chu/dept1602.php
- 9) Kaldoudi E, Williams SCR, Parker GJ, Tofts PS: A chemical shift selective inversion recovery sequence for fat-suppressed MRI: theory and experimental validation. Magn Reson Imaging 1993; 11: 341–355
- 10) Schick F, Eismann B, Jung WI, Bongers H, Bunse M, Lutz O: Comparison of localized proton NMR signals of skeletal muscle and fat tissue *in vivo*: two lipid compartments in muscle tissue. Magn Reson Med 1993; 29: 158–167
- 11) Hernando D, Karampinos DC, King KF, Haldar JP, Majumdar S, Georgiadis JG, Liang ZP: Removal of olefinic fat chemical shift artifact in diffusion MRI. Magn Reson Med 2011; 65:692 -701

# Calculation of Null Points in SPAIR, FLAIR, and STIR : Part 2. Application to Pelvic Diffusion-weighted Imaging with SPAIR at 3T

Miho KITA<sup>1</sup>, Kazuhiro KAWANO<sup>2</sup>, Katsuya KOMETANI<sup>2</sup>, Toshihiko KONDO<sup>2</sup>, Kazuhiro SHIMAMOTO<sup>2</sup>, Humihiro TANAKA<sup>1</sup>, Hideyuki ODA<sup>1</sup>, Akihiro KOJIMA<sup>1</sup>, Morio SATO<sup>3</sup>

Departments of <sup>1</sup>Radiology and <sup>2</sup>Radiological Technology, Seichokai Fuchu Hospital 1–10–17 Hiko-cho, Izumi, Osaka 594–0076 Japan <sup>3</sup>Department of Radiology, Wakayama Medical University

Diffusion-weighted imaging (DWI) requires adequate fat suppression because of its sensitivity to chemical shift artifacts, especially at 3 Tesla (T). We investigated the utility of calculating the inversion time of the null point ( $TI_{null}$ ) in pelvic DWI with spectral attenuated inversion recovery (SPAIR) at 3T for obtaining adequate fat suppression.

Thirteen volunteers underwent pelvic SPAIR-DWI using various SPAIR inversion delay times (TI) at 5-ms intervals in the range of the calculated  $TI_{null} \pm 25$  ms. The degree of fat suppression was evaluated into 3 grades and was compared among the various SPAIR-TIs with the calculated  $TI_{null}$ . In 65 cases of prostatic disease, we evaluated the ratio of adequate fat suppression obtained using the calculated  $TI_{null}$ .

We obtained adequate fat suppression in all 13 volunteers and in 61 (94%) of the 65 patients using the calculated  $TI_{null}$ . Fat suppression was best when the calculated  $TI_{null}$  was used (P<0.01), and significantly decreased when the SPAIR-TI value differed by more than 5 ms from the calculated  $TI_{null}$ (P<0.01). Chemical shift artifacts increased as the difference between the actual SPAIR-TI and the calculated  $TI_{null}$  increased.

In conclusion, this method of calculating the  $TI_{null}$  may be useful for obtaining adequate fat suppression for pelvic SPAIR-DWI at 3T.