## 拡散強調画像における撮像パラメータが SNR, CNR および ADC 測定精度に与える影響「大会長賞記録]

尾 崎 正 則 <sup>1~4</sup>, 佐藤真由美 <sup>3</sup>, 宮 地 利 明 <sup>2,4</sup>, 小 倉 明 夫 <sup>4</sup>, 室 伊三男 <sup>4</sup>, 田 村 隆 行 <sup>4</sup>, 高 橋 光 幸 <sup>4</sup>, 土 井 司 <sup>4</sup>, 丹 治 一 <sup>4</sup>, 高 橋 順 士 <sup>4</sup>, 滝 澤 修 <sup>4</sup>

1北里大学医療衛生学部医療工学科 3同病院放射線部 2金沢大学大学院医学系研究科保健学専攻 4日本放射線技術学会 ADC 測定精度に関する研究班

#### はじめに

Magnetic resonance imaging (MRI) 検査 において頭部や躯幹部の拡散強調画像 (diffusion weighted imaging: DWI) の臨床応用が 急速に広がり, 急性期脳梗塞の評価や悪性腫瘍 の検出などに盛んに行われている<sup>1)~5)</sup>. また, DWI から得られた信号よりみかけの拡散係数 (apparent diffusion coefficient: ADC) が算出 可能である. ADC 値は DWI による画像診断 と比べ定量的な評価が可能になるため ADC 値 による悪性腫瘍の鑑別診断などの研究論文が散 見される $6^{\sim 11}$ . 近年では非常に高い b 値を用 いて撮像する機会が増えており、特に躯幹部で は信号雑音比 (signal-to-noise ratio: SNR), コントラスト雑音比 (contrast-to-noise ratio: CNR) の維持が難しい. ADC 値の算出方法に は2点法と多点法が存在する. どちらの算出 方法もそれぞれ利点, 欠点が存在するが, 現在 は撮像時間が短く, 簡便な2点法が主流に なっている. 2点法における ADC 値は,

ADC values =  $-\ln (SI_{(b1)}/SI_{(b2)})/(b1-b2)$ 

 $\cdots \cdots (1)$ 

上記式(1)より算出される.

ADC 値算出には異なる複数の b 値から得られた信号強度より算出されるため、SNR に影響を与える撮像パラメータが ADC 値の測定に影響を与える可能性がある. したがって、撮像条件を最適化する上で SNR に関係する撮像パラメータについて把握しておくことが重要である. そこで今回、DWI における撮像パラメータが SNR、CNR および ADC 測定精度に与える影響について再考した.

#### 方 法

MRI 装置は SIGNA HDxt 1.5T ver15.0 (GE Healthcare 社製,Milwaukee),受信コイルは 送受信型 QD HEAD コイルを用いた.撮像パルスシーケンスは spin-echo 型 single-shot echo-planar imaging 法を用いた.使用したファントムは 20 wt%スクロース + 10 wt%ゼラチンゲル(phantom 1),17 wt%スクロース + 10 wt%ゼラチンゲル(phantom 2)である.基本撮像パラメータは TR 10000 ms,TE 138~152 ms,受信バンド幅±250 kHz,撮像視野 30 cm,スライス厚 5 mm,マトリックス数

キーワード magnetic resonance imaging (MRI), diffusion weighted imaging (DWI), apparent diffusion coefficient (ADC), signal-to-noise ratio, contrast-to-noise ratio

(周波数エンコード数×位相エンコード数)  $128 \times 128$ , b値  $0 \sim 6000 \text{ s/mm}^2$ , 拡散測定時間 56.2 ms である.

基本撮像パラメータに対して SNR に直接影響を与える撮像パラメータのうち加算回数を 1,4,16, スライス厚を 2.5 mm, 5 mm, 10 mm, 撮像視野を 21.2 cm, 30 cm, 42.4 cm, マトリックス数を  $64\times64$ ,  $128\times128$ ,  $256\times256$  に各々変化させて撮像を行い,ファントムの信号強度,標準偏差(standard deviation: SD),バックグラウンドの信号強度,SD を測定し,SNR, CNR はそれぞれ式(2), (3) より,ADC値を (1) より算出した.SNR の測定には phantom 1 を用いた.

$$\begin{split} SNR &= ((4-\pi)/2)^{1/2} \times SI_{(phantom \ 1)}/SD_{air} \cdots (2) \\ CNR &= ((4-\pi)/2)^{1/2} \times |((SI_{(phantom \ 1)} \\ &- SI_{(phantom \ 2)})|/SD_{air} \cdots \cdots (3) \end{split}$$

SI<sub>(phantom(n))</sub>: 各 b 値におけるファントムの ROI 内信号強度の平均値

SDair: 各 b 値における画像の四隅のバックグラウンド測定 ROI 内の標準偏差の平均値

### 結 果

各撮像パラメータを変化させた場合の SNR の変化を Fig. 1 に示す. 加算回数および,マトリックス数,スライス厚,撮像視野などボクセルサイズを大きくすることで SNR は向上した. 各撮像パラメータを変化させた場合の CNR の変化を Fig. 2 に示す. マトリックス数,スライス厚,撮像視野を変化させた場合,SNR の上昇に伴い CNR が向上した. しかし,加算回数を変化させた場合,CNR は高い SNR を維持できる低い b 値で他のパラメータ同様に向上するものの,SNR が低くなる高い

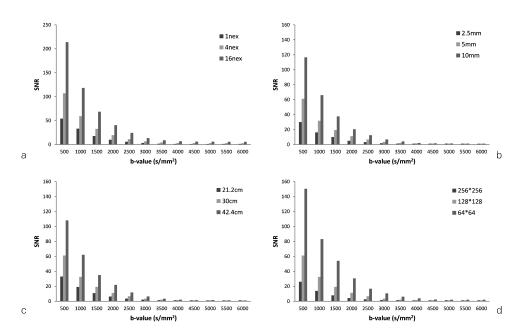


Fig. 1. Relationship between b-values and SNR when imaging parameters are changed. (a) when number of excitations (NEX) is changed, (b) when slice thickness is changed, (c) when FOV is changed, (d) when number of matrix is changed.

2010年11月30日受理

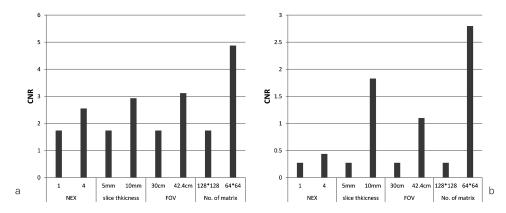


Fig. 2. Comparison of the CNR by the state of high SNR and low SNR. (a) CNR when imaging parameters are changed in high SNR (SNR 54.13, b-value  $500 \, \text{s/mm}^2$ ), (b) CNR when imaging parameters is changed in low SNR (SNR 1.348, b-value  $4000 \, \text{s/mm}^2$ ).

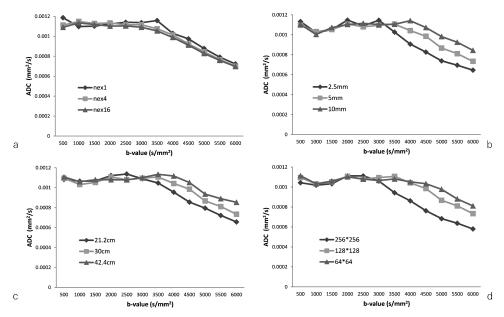


Fig. 3. Relationship between b-values and ADC values when imaging parameters are changed. (a) when number of excitation (NEX) is changed, (b) when slice thickness is changed, (c) when FOV is changed, (d) when number of matrix is changed.

b 値ではわずかに向上する程度であった. 各撮像パラメータを変化させた場合の ADC 値の変化を Fig. 3 に示す. マトリックス数, スライス厚, 撮像視野などボクセルサイズを大きくすることで, より高い b 値まで安定した ADC 値

が測定可能であった (Fig. 3b, c, d). しかし, 加算回数を変化させた場合, ADC 測定精度にほとんど影響を与えなかった (Fig. 3a).

### 考 察

SNR は加算回数および、マトリックス数、 スライス厚, 撮像視野などボクセルサイズを大 きくすることで向上したが、CNR, ADC 測定 精度は、加算回数を大きくすることによる向上 が認められなかった. 通常の MRI における画 像加算処理は k-space で行う. MRI の雑音は k-space 上では平均 0 で分散  $\sigma$  をもつガウス分 布を示すが,絶対値演算を行うために実画像上 では平均0以上のレイリー分布を示す. その 結果,通常の MRI では加算回数を増やすこと により k-space 上で雑音成分の標準偏差が小さ くなり、絶対値演算された実画像でのバックグ ラウンドの信号強度も小さくなる. しかし, DWI の場合, k-space での加算処理は拡散の ランダム性を平均化してしまうため, 絶対値演 算後の実画像において画像加算を行う。その結 果,信号の平均値が0以上の値をもつバック グラウンドの標準偏差は低くなるが信号強度の 平均値自体は変化しない、これはバックグラウ ンドレベルに埋もれている信号強度の低い被写 体は、加算回数を大きくすることによって描出 することができないことを意味する. したがっ て, SNR は向上するものの CNR や ADC 値測 定精度は向上しない結果になったと考えられ た.

DWIでは、加算回数を上げることにより SNR は向上するが、高い b 値を用いた撮像 や、高空間分解能な撮像のような SNR が低下してしまいバックグラウンドに対象物が埋もれてしまうような条件下での CNR や ADC 測定精度を向上することができないことが解明された.

#### 結 語

DWIでは、加算回数を上げることにより SNR は向上するが、低 SNR 下での CNR や ADC 測定精度を向上することができないこと が確認できた. なお,本研究内容の一部は平成20・21年度日本放射線技術学会,学術委員会調査研究班 (MRIの ADC 値測定精度に関する研究班)での検討をまとめたものであり,日本放射線技術学会誌に掲載済み<sup>12)</sup>である.

#### 文 献

- Bammer R, Keeling SL, Augustin M, et al.: Improved diffusion-weight single-shot echo-planar imaging (EPI) in stroke using sensitivity encoding (SENSE). Magn Reson Med 2001; 46: 548–554
- 2) Takahara T, Imai Y, Yamashita T, et al.: Diffusion weighted whole body imaging with background body signal suppression (DWIBS): technical improvement using free breathing, STIR and high resolution 3D display. Radiat Med 2004; 22:275–282
- 3) Warach S, Gaa J, Siewert B, Wielopolski P, Edelman RR: Acute humanstroke studied by whole brain echo planar diffusion-weighted magnetic resonance imaging. Ann Neurol 1995; 37: 231–241
- 4) Ichikawa T, Haradome H, Hachiya J, et al.: Diffusion-weighted MR imaging with a singleshot echoplaner sequence; detection and characterization of focal hepatic lesions. AJR Am J Roentgenol 1998; 170: 394–402
- 5) Nasu K, Kuroki Y, Nawano S, et al.: Hepatic mrtastases: diffusion weighted sensitivity-encoding versus SPIO-enhanced MR imaging. Radiolgy 2006; 239:122-130
- 6) Woodhams R, Matsunaga K, Kan S, et al. : ADC mapping of benign and malignant breast tumors. Magn Reson Med Sci 2005; 4:35–42
- 7) Moteki T, Ishizuka H: Diffusion-weighted EPI of cystic ovarian lesions: evaluation of cystic contents using apparent diffusion coefficients. J Magn Reson Imaging 2000; 12:1014-1019
- 8) Sato C, Naganawa S, Nakamura T, et al.: Differentiation of noncancerous tissue and cancer lesions by apparent diffusion coefficient values in transition and peripheral zone of the prostate. J Magn Reson Imaging 2005; 21:258-262

- Yoshikawa T, Kawamitsu H, Mitchell DG, et al.: ADC measurement of abdominal organs and lesions using parallel imaging technique. AJR Am J Roentgenol 2006; 187: 1522–1530
- 10) Nakayama T, Yoshimitsu K, Irie H, et al.: Diffusion-weighted echo-planar MR imaging and ADC mapping in the differential diagnosis of ovarian cystic masses: usefulness of detecting keratinoid substances in mature cystic terato-
- mas. J Magn Reson Imaging 2005; 22: 271-278
- 11) Eida S, Sumi M, Sakihama N, et al.: Apparent diffusion coefficient mapping of salivary gland tumors: prediction of the benignancy and malignancy. AJNR Am J Neuroradiol 2007; 28:116– 121
- 12) 尾崎正則, 小倉明夫, 室 伊三男, 他: 撮像パラメータが ADC 測定に与える影響について. 日放技学誌 2010; 66:1178-1185

# Effects of Imaging Parameters Used for Diffusion-weighted Imaging on Signal-to-Noise Ratio, Contrast-to-Noise Ratio, and Accuracy of Apparent Diffusion Coefficient Measurements [Presidential Award Proceedings]

Masanori Ozaki<sup>1-4</sup>, Mayumi Sato<sup>3</sup>, Tosiaki Miyati<sup>2,4</sup>, Akio Ogura<sup>4</sup>, Isao Muro<sup>4</sup>, Takayuki Тамиrа<sup>4</sup>, Mitsuyuki Таканаsнi<sup>4</sup>, Tsukasa Doi<sup>4</sup>, Hajime Tanji<sup>4</sup>, Junji Таканаsнi<sup>4</sup>, Osamu Такіzawa<sup>4</sup>

<sup>1</sup>School of Allied Health Sciences, Kitasato University
1-15-1 Kitasato, Minamiku, Sagamihara, Kanagawa 252-0373
<sup>2</sup>Graduate School of Medical Science, Kanazawa University
<sup>3</sup>Department of Radiology, Kitasato University Hosipital
<sup>4</sup>Research group about the accuracy of ADC measurements, Japanese Society of Radiological Technology

Diffusion-weighted imaging (DWI) has been clinically applied to whole body examinations. Signals obtained from DWI can be used to estimate apparent diffusion coefficients (ADCs). The ability to obtain DWI using very high b-values has recently improved, but the signal-to-noise ratio (SNR) and contrast-to-noise ratio (CNR) have become difficult to maintain at certain levels. To optimize the imaging parameters, it is important to understand the imaging parameters related to SNR. This study investigated the effects of imaging parameters used for DWI on the SNR and CNR and the accuracy of ADC measurements. Increasing the voxel size was found to improve the SNR and CNR at any b-value. A stable ADC could be measured at very high b-values. When the number of excitations was changed, the SNR was improved at any b-value. Although the CNR was improved at low b-values, similar to other parameters, it was only slightly improved at high b-values. A change in the number of excitations had little effect on the accuracy of the ADC measurement. In DWI, only magnitude images were added to secure randomness of the diffusion. Therefore, because the signal intensity of the background noise did not change even when magnitude images were added, the accuracy of the CNR and of ADC measurements under low SNR was not improved.