拡散強調像による肝海綿状血管腫の検討: 濃染パターンと ADC 値との関係[大会長賞記録]

五島 聪¹, 近藤浩史¹, 柘植祐介¹, 兼松雅之²

1岐阜大学医学部放射線科 2同附属病院放射線部

背 景

パラレルイメージングの登場により腹部領域 においても拡散強調像は一般的な撮像法となっ た.ADC 値の測定が肝腫瘤の鑑別に有用であ るとする過去の報告があるが^{1)~5)},いまだ矛盾 点も多い.また,特に血管腫に関しては様々な 拡散信号や ADC 値を呈することが知られてい るが,詳細な報告はない.

目 的

肝血管腫の結節サイズおよびガドリニウム造 影濃染パターンと ADC 値の関係について検討 する.

方 法

対象は 2005 年 4 月からの 6 か月間に, 肝 MRI 検査を施行した患者中, ガドリニウム造 影検査を含めた総合画像診断で肝血管腫と診断 された 30 例 35 結節. Philips 社製 Intera Achiva Nova Dual 1.5T MR 装置を使用し, 呼吸停止 下に拡散強調像(TR/TE 2,422/46 ms, SENSE factor 2, b-factor 500 s/mm²/s, 加算回数 2) を撮像した. ダブルアーテリアル撮像を含めた 4 相造影 MRI 所見をもとに血管腫の濃染パタ ンを, I. early enhancement type (早期肝動 脈相で既に均一濃染), II. peripheral nodular

キーワード liver, MRI, hemangioma

enhancement type (徐々に中心まで濃染する 通常型), II. delayed enhancement type (平衡 相での bright dot または軽微辺縁濃染) の3型 に分類した. Workstation 上で作成した ADC マップと拡散強調像をもとに各結節のサイズお よび ADC 値を計測し,サイズおよび濃染パ ターンと ADC 値の関係につき統計学的解析を 行った. T2強調像および拡散強調像における 結節の信号強度につき二名の放射線科医が4 段階で定性評価を行った.

結 果

血管腫のサイズは 5~50 mm (平均 17±10 mm) であった.サイズと ADC 値に有意な相 関を認めなかった.各濃染パターンの ADC 値 は、I:2.18±0.2 mm²/s (n=18), II:1.86± 0.2 mm²/s (n=4), II:1.71±0.3 mm²/s (n= 13) と early enhancement type が有意に高い 値を示した.T²強調像における結節の信号強 度には各濃染パターンの間に有意差は認めな かった.拡散強調像における信号強度は type I が最も低く, type III が最も高かった.

考 察

肝に発生する血管腫は主に海綿状血管腫で あり,ダイナミック撮像においては様々な濃 染パターンを示すことが知られている⁶. Yamashita⁷⁾らは血管腫の濃染パターンの違い は血洞腔のサイズに強く関連していると報告し ている. 今回の検討の中で Type I: early enhancement type とした早期濃染型血管腫は比 較的小さな血洞腔で構成されていると考えら れ、比較的早い血流が存在することが示唆され る. Urhahn⁸⁾ らは2秒の時間分解能を有する シネ MRI で観察した肝血管腫の血行動態を報 告しているが、いかなる血管腫にも同時に結節 全体が濃染することはなく、辺縁部から内部に 向かって徐々に濃染を示すと結論している. す なわち、早期濃染型血管腫では、血洞腔が小さ いためにより早く全体が濃染すると推測され る.血管腫内の血流速度や血流量を定量した報 告はないが,小さな血洞腔へは肝動脈圧が直接 伝わりやすく、より高い血流速度および潅流を 有することが推測される.このため,拡散強調 像において早期濃染型血管腫はより高い ADC 値,低い拡散信号を呈することとなる. 一般的 には早期濃染型血管腫はサイズの小さなものが 多いとされているが⁶⁾,今回の我々の検討では 血管腫のサイズと拡散信号および ADC 値には 明らかな相関関係は認めなかった.

結 語

拡散強調像における,肝血管腫の信号強度お よび ADC 値は,濃染パターンの影響を受け, 結節内の灌流(血流)速度による影響が示唆さ れた.

文 献

1) Muller MF, Prasad P, Siewert B, Nissenbaum

MA, Raptopoulos V, Edelman RR: Abdominal diffusion mapping with use of a whole-body echoplanar system. Radiology 1994; 190: 475–478

- Namimoto T, Yamashita Y, Sumi S, Tang Y, Takahashi M : Focal liver masses : characterization with diffusion-weighted echo-planar MR imaging. Radiology 1997 ; 204 : 739–744
- 3) Ichikawa T, Haradome H, Hachiya J, Nitatori T, Araki T : Diffusion-weighted MR imaging with a single-shot echoplanar sequence : detection and characterization of focal hepatic lesions. AJR Am J Roentgenol 1998 ; 170 : 397–402
- Kim T, Murakami T, Takahashi S, Hori M, Tsuda K, Nakamura H: Diffusion-weighted singleshot echoplanar MR imaging for liver disease. AJR Am J Roentgenol 1999; 173: 393–398
- 5) Taouli B, Vilgrain V, Dumont E, Daire JL, Fan B, Menu Y : Evaluation of liver diffusion isotropy and characterization of focal hepatic lesions with two single-shot echo-planar MR imaging sequences : prospective study in 66 patients. Radiology 2003 ; 226 : 71–78
- 6) Kato H, Kanematsu M, Matsuo M, Kondo H, Hoshi H : Atypically enhancing hepatic cavernous hemangiomas : high-spatial-resolution gadoliniumenhanced triphasic dynamic gradient-recalledecho imaging findings. Eur Radiol 2001; 11: 2510–2515
- Yamashita Y, Ogata I, Urata J, Takahashi M: Cavernous hemangioma of the liver: pathologic correlation with dynamic CT findings. Radiology 1997; 203: 121-125
- 8) Urhahn R, Kilbinger M, Drobnitzky M, Mans-Peine G, Neuerburg J, Gunther RW: Dynamic Gd-enhanced MR imaging of hepatic hemangioma: is high temporal resolution requisite for characterization? Magn Reson Imaging 1996; 14: 31-41

Hepatic Hemangioma : Enhancement Types, Diffusion-weighted MR Findings and Apparent Diffusion Coefficients [Presidential Award Proceedings]

Satoshi Goshima¹, Hiroshi Kondo¹, Yusuke Tsuge¹, Masayuki Kanematsu^{1,2}

Departments of ¹Radiology and ²Radiology Services, Gifu University Hospital 1-1 Yanagido, Gifu 501-1194

We correlated enhancement types in gadolinium-enhanced magnetic resonance (MR) imaging, diffusion-weighted MR findings, and apparent diffusion coefficients (ADCs) of hepatic hemangiomas using a 1.5T MR imager. Hemangiomas were classified into three enhancement types based on gadolinium-enhanced MR imaging findings : type I, early enhancement ; type II, peripheral nodular enhancement ; and type II, delayed enhancement. Signal intensity on diffusion-weighted images was lower in the order of types I to III (P < 0.01). The mean ADCs were $2.18 \times 10^{-3} \text{ mm}^2/\text{s}$ for type I, 1.86×10^{-3} for type II, and 1.71×10^{-3} for type II and higher in the order of types I to III (P < 0.01). There was no correlation between lesion size and ADC. Hepatic hemangiomas showed different signal intensities and ADCs on diffusion-weighted MR images depending on enhancement type, perhaps reflecting intratumoral blood flow.